(186)

جو بوجہ ظلمت رات کا ہمرنگ ہے اور نبی یا اوسکے قائم مقام مجدد کے گذر جانیسے ایک ہزار مہینہ کے بعد آتا ہے۔

(۱۵) آیات ذکر سجدہ آدم مین باوا آدم کی طرف سجدہ کرنا مراد نہین بلکہ ملائکہ کا خدمت انسان کامل بجالانا ۵۱

(۱۶) صحیحین (صحیح بخاری و مسلم) کی احادیث سب کی سب صحیح نہین بلکہ بعض اُنمین غیر صحیح و موضوع بھی ہین ۵۲

(۱۷) آپ اپنے کشف والہام کے ذریعہ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوع ٹھیرا سکتے ہین ۵۳

(۱۸) حدیث صحیح کی (بخاری و مسلم کی کیون نہو) یہہ شان و وقعت نہین کہ وہ قرآن کریم کی مفسر و مبین ہوسکے اور قصص و اخبار و واقعات ماضیہ کے بیان مین بیان قرآن پر ۵۴

---

۵۱ توضیح المرام مین بصفحہ ۹ ہم کہا ہو کہ جاننا چاہئے کہ یہ سجدہ کا حکم اسوقت سے متعلق نہین ہو کہ جب حضرت آدم پیدا کیگئے بلکہ یہ علیحدہ ملائک کو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی حقیقی انسانیت کے مرتبہ تک پہنچے اور اعتدال انسانی اسکو حاصل ہوجائے اور خدا تعالیٰ کی روح اسمین سے کچھ حصہ اختیار کرے تو تم اسکے آگے سجدہ مین گرا کرو یعنی آسمانی انوار کے ساتھ اُسپر اُترو اور اُسپر سلسلہ فیوض سویہ قدیم قانون کی طرف اشارہ ہے جو خدا تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندونکے ساتھ ہمیشہ جاری کرتا آخر

۵۲ حاشیہ صفحہ ۱۱۷ - نمبر (۱) اور حاشیہ نمبر ۲ صفحہ ۱۲۵ ملاحظہ ہو

۵۳ مباحثہ لودیانہ کی تحریر نمبری (۴) مین آپ فرماتے ہین۔ اب جبکہ یہ حال ہو کہ کوئی حدیث بخاری یا مسلم کی بذریعہ کشف کے موضوع ٹھیر سکتی ہے تو پھر کیونکر ہم ایسی حدیثون کو جو سراپا قرآن کریم جانا چاہئے۔ مان لینی طور پر بخاری و مسلم کی حدیثین ٹھیرا ہم اہتمام سے لکھی گئی ہین۔ اور غالبًا اکثر انمین صحیح ہونگی لیکن کیونکر ہم حلف اُٹھا سکتے ہین کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثین صحیح ہین۔

۵۴ مباحثہ لودیانہ کی تحریر نمبری (۷) مین آپ فرماتے ہین وہ (یعنی قرآن) آپنے مقاصد کی آپ

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

زیادتی کر سکے۔

(۱۹) نصوص قرآن و حدیث کو ان کے ظاہری معانی سے پھیرنا اور اس سے استعارات مراد ٹھیرانا جائز ہے بلکہ مغز شریعت ہے جو مجدد وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتا۔

(۲۰) جو شخص آپکو (قادیانی صاحب کو) باین کمالات مسیحائیت و مجددیت نہ مانیگا وہ

آپ تفسیر فرماتا ہے اور اس کی بعض آیات بعض کی تفسیر واقع ہیں یہ نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں حدیثوں کا محتاج ہے۔

لہ یہ بات آپکی آخری تحریر مباحثہ لودہانہ میں جا بجا پائی جاتی ہے جسکی تفصیل نقل مباحثہ میں ہے۔

لہ یہ عقیدہ آپکے مذہب جدید کا اصل اصول ہے آپ اسی اصول سے ہر ایک آیت ہر ایک حدیث میں تاویل فاسد کرتے ہیں۔ حاشیہ صفحہ (۱۱۹) (۱۲۰) ملاحظہ ہو فتح اسلام کے صفحہ ۱۵ میں آپ لکھتے ہیں کہ خدا تعالے ہمیشہ استعارہ میں کلام کرتا ہے اور طبع اور خاصیت اور استعداد کے لحاظ سے ایک کا نام دوسرے پر دار کر دیتا ہے اور توضیح مرام کے صفحہ ۱۰ میں حدیث قاتل بنا زید اور قطع صلب اور رمد جزیہ کی تاویل اور تحریف کرکے آپ لکھتے ہیں یہ سب استعارے ہیں بلکہ خدا تعالے کا یہ طریق فہمایا گیا وہ نہ صرف آسانی سے بلکہ ایک قسم کی ذوق سے انکو سمجھ جائیں گے ایسے محاورہ اور بلیغ مجازی کلمات کو حقیقت پر اتارنا گویا ایک خیالی صورت معشوق کا ایک دیوی کی نکالنے کے مانند ہے کہ ہنسنا ہی بلاغت کا تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے اسیوجہ سے خدا تعالے کا کلام نے بھی جوامع الکلام ہو بہت سے استعارات دن کو استعمال کیا ہے اور کسیکو کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے اور فتح الاسلام کے صفحہ (۸) میں آپ لکھتے ہیں صرف رسمی اور ظاہری علم پر قرآن شریف کے ترجمہ پہلانا یا فقط کتب دینیہ اور احادیث نبویہ کو اردو یا فارسی میں ترجمہ کرکے رواج دینا (وغیرہ وغیرہ) یہ ایسے امور نہیں ہیں بلکہ کامل اور واقعی طور پر تجدید کہا جاسکے ایسی ظاہری اور ادنے خود تمن ہر ایک باعلم آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں انکو مجددیت سے کچھ علاقہ نہیں اور

(187)

ہلاک ہوگا اور آگ مین ڈالا جائیگا اور جسنے آپ کو ماناوہ ناجی ہوا۔

یہ قادیانی اور آپکے حواریون اور ہم مشربون کے عقاید و مقالات کی چند تمثیلات ہین بطور مشتے نمونہ خروارے اندکی ازبسیارے کیونکہ مزید تفصیل کی اس مقام مین گنجائش نہین۔

اب ان کے طریق عملی کو جسمین وہ عقاید و مقالات مذکورہ بالا کی تائید کرتے ہین اور اس سے وہ بزعم خود اصول و مسائل اسلام کی تبلیغ کر رہے ہین بیان کیا جاتا ہے عقاید و مقالات مذکورہ کی تائید و ترویج کی غرض سے وہ احادیث صحیحہ کو بلا تردد رد کرتے و غیر صحیح و موضوع قرار دیتے ہین اور کئی احادیث و آثار و اقوال از خود وضع کر کے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم اور آپکے اصحاب اور علماء اسلام کی طرف منسوب کرتے ہین اور آیات اور احادیث نبویہ کی (جسکو مجبوراً صحیح مانتے ہین) ایسی تاویل اور تحریف کرتے ہین کہ اسمین نیچریون

صفحہ ۱۸ مین لکھا ہے۔ پس کمال افسوس کی جگہہ ہے کہ جسقدر تم رسمی باتون اور رسمی علوم کی اشاعت کے لئے جوش رکھتے اوسکے عشر عشیر بھی آسمانی سلسلہ کی طرف تمہارا خیال نہ

فتح اسلام مین بصفحہ ۴۴ آپ لکھتے ہین۔ اس نے (یعنے خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین مین طوفان ضلالت برپا ہے۔ تو اس طوفان کے وقت مین یہہ کشتی طیار کر جو شخص اس کشتی مین سوار ہوگا وہ غرق ہونے سے نجات پاجائے گا۔ اور جو انکار مین رہیگا۔ اسکے لئے موت درپیش ہے

اور بصفحہ ۵۸ فرماتے ہین۔ اس زمانہ کا حصن حصین مین ہون جو مجھ مین داخل ہوتا ہے وہ چوروں اور قزاقون اور درندون سے اپنی جان بچائیگا۔ مگر جو شخص میری دیوار سے دور رہنا چاہتا ہے ہر طرف سے اسکو موت درپیش ہے اور اسکی لاش بھی سلامت نہین رہیگی اور ۶۰ مین لکھتے ہین بلکہ بعض فشک ٹہنیون کی طرح نظر آتے ہین جنکو میرا خداوند جو میرا متولی ہے مجھ سے کاٹکر جلنے والی لکڑیون مین پھینک دیگا۔

اور باطنیون کو بھی انہون نے مات کیا ہے۔

ان کے اس عمل کی تمثیلات و شواہد ان کی عبارات منقولہ سابق مین موجود ہین۔ اور علاوہ بران چند تمثیلات و شواہد ذیل مین ذکر کئے جاتی ہین۔

(۱) آپنے احادیث متضمنہ ذکر دجال موعود کو غیر صحیح و موضوع بنانے کی غرض سے ان حضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر یہ افترا کیا ہے کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمین اسکے (یعنی ابن صیاد کے) حال مین ابھی تک اشتباہ ہے۔ (یہ فقرہ بقلم جلی آپکے رسالہ ازالہ کے (۲۲۵) مین بعینہ موجود ہے۔ اور مباحثہ لودہانہ کی تحریر نمبر (۴) مین آپنے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ بھی فرمایا ہے کہ مین اپنی امت پر ابن صیاد کے دجال معہود ہونے کی نسبت ڈرتا ہون۔ (یہ بھی آپ ہی کے الفاظ ہین) حالانکہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف مین یہ قول آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے منقول نہین۔ اور جب آپسے مباحثہ لودہانہ مین آنحضرت سے اس قول کی مروی ہونیکا ثبوت طلب کیا گیا تو آپنے جابر بن عبد اللہ کا یہ قول کہ آنحضرت صلعم ابن صیاد کے دجال معہود ہونیسے ڈرتے رہے شرح السنہ مین مروی ہے اور وہ آنحضرت صلعم کا قول نہین ہے پیش کیا اور آخر مباحثہ تک آنحضرت صلعم سے اس قول کا ثبوت نہ دیا۔

(۲) احادیث کو موضوع ٹہرانیکی غرض سے آپنے ایک حدیث کو وضع کیا اور ہمین صحابہ پر افترا کیا۔ اور طرفہ یہہ ہے کہ احادیث کو صحیح مسلم مین موجود بتایا۔ چنانچہ مباحثہ لودہانہ کی تحریر نمبر (۴) مین آپنے لکھا ہے کہ ایک اور حدیث مسلم مین ہے جسمین لکھا ہو کہ صحابہ کا اسپر اتفاق ہو گیا ہے کہ دجال معہود ابن صیاد ہی ہے۔

حالانکہ صحیح مسلم مین احادیث کا نام و نشان نہین جسمین اجماع صحابہ کا ذکر ہو یا اشارہ ہو۔ مباحثہ لودہانہ مین آپسے احادیث اور اجماع کی سند پوچھی گئی تو آپنے حضرت ابو سعید خدری کے اس قول کی کہ ابن صیاد نے ان کے پاس شکایت کی کہ لوگ اسکو دجال موعود سمجھتے ہین۔ نشان دہی کی۔ جسمین نہ اس اجماع کا صریح ذکر پایا جاتا ہے نہ اسکی

طرف وہان کوئی اشارہ ہے صرف غیر معین لوگون کا ابن صیاد کو دجال کہنا مفہوم ہوتا ہے جسکے مقابلہ مین بہت صحابہ کا جن مین خود ابو سعید خدری داخل ہین ابن صیاد کو دجال موعود نہ سمجھنا بلکہ اور شخص کو دجال موعود سمجھنا اسی کتاب صحیح مسلم کی احادیث سے ثابت ہے۔

(۳) صحیح مسلم کی اسحدیث کو (جسمین حضرت مسیح کا دمشق کے قریب اُترنا بیان ہوا ہے) موضوع قرار دینے کی غرض سے آپنے ایک افترا بعض علماء امت پر کیا اور ازالہ کے صفحہ ۲۱۸ مین لکھا ہے کہ بعض علما کہتے ہین کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس مین اُتریگا اور نہ دمشق مین بلکہ وہ مسلمانون کے لشکر گاہ مین اُتریگا جہان حضرت مہدی ہونگے حالانکہ علماء اسلام سے ایسا کوئی معلوم نہین ہوا جسنے یہ بات کہی ہو کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس مین اُتریگا اور نہ دمشق مین بلکہ علماء اسلام نے اُن سبھی مقامات کو ایک مقام قرار دیا ہے اور یہہ کہا ہے حضرت مسیح بیت المقدس مین اُترین گے۔

ابن ماجہ کے حاشیہ مین صفحہ ۳۰۶ — جو دمشق کیجانب مشرق مین

قال الحافظ ابن کثیر وقد ورد فی بعض الاحادیث ان عیسے علیہ السلام ینزل بیت المقدس وفی روایۃ بالاردن وفی روایۃ بمعسکر المسلمین فاللہ اعلم قلت حدیث النزول ببیت المقدس عند المصنف وھو عندی ارجح لانہ فی سائر الروایات لان بیت المقدس ھو شرقی دمشق وھو معسکر المسلمین اذ ذاک والاردن اسم الکورۃ کذا فی الصحاح وبیت المقدس داخل لہ فاتفقت الروایات فان لم یکن فی بیت المقدس الان منادہ بضیاء فلا یبعد ان تحدث قبل نزولہ علیہ السلام

ہی وہین مسلمانون کا لشکر ہوگا۔ اور وہ اُردن ہی کے علاقہ مین ہوگا۔ اسی جگہہ خدا تعالے منارہ سفید بنادے گا۔

لودہانہ کے مباحثہ مین آپسے اس قول بعض علماء کا ثبوت طلب کیا گیا۔ تو آپنے ایسا جواب دیا جس سے آپکے اس افترا کا اور یقین ہوا۔

(۴) اس حدیث صحیح مسلم اور دیگر احادیث نزول حضرت مسیح مین تحریف وتاویل کرنیکی غرض سے ایک افترا آپنے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر یہہ کیا اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسحدیث کی نسبت جسمین دجال کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اسمین (اسکو ابن قطن کے مشابہہ کہا) صاف اور صریح طور پر فرمادیا ہی کہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے ازالہ صفحہ ۲۰۶ اور کہا ہی کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم صاف اور صریح طور پر فرماتے ہین کہ میرا یہہ ایک کشف یا خواب ہے، (ازالہ صفحہ ۲۰۷) اور کہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اسبات کا اقرار فرماتے ہین کہ یہہ سب بیانات میرے مکاشفات مین سے ہین۔ (ازالہ صفحہ ۲۳۲) حالانکہ کسی حدیث مین آنحضرت سے یہ اقوال مروی نہین حدیث مین آنحضرت کا دجال کو طواف کرتے دیکھنا۔ اور ابن قطن سے تشبیہ دینا مروی ہے اسکو تسلیم بن کیا جاوے کہ وہ ایک خواب یا کشف کا واقعہ ہے تو کوئی شخص (جسکو دین سے تعلق ہے اور کذب سے احتراز) اسکو آنحضرت کا قول اور صاف وصریح اقرار نہین ٹہرا سکتا۔

اس افترا سے آپکی غرض (جسکو آپنے ازالہ کے صفحہ ۲۳۲ مین ظاہر کیا ہے) یہ ہے کہ اسی پر حدیث دمشقی وغیرہ قیاس کرین اور انکو بھی ایک خواب یا مکاشفہ قرار دیکر تعبیر اور تاویل کا محتاج بنادین اور اُنکے ظاہری معنی سے اکمہ پہیر سکین جو کمال جرأت ومحض افترا ہے۔

(۵) ان احادیث نزول حضرت مسیح مین تحریف اور تاویل کی غرض سے آپنے اُسحدیث کے ترجمہ مین جسمین یہ بیان ہے کہ عنقریب ابن مریم حاکم عادل ہوکر نزول کرین گے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال وجواب کا افترا کیا۔ اور ازالہ کے صفحہ ۲۰۱ مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے تمہارا اسدن کیا حال ہوگا جسدن ابن مریم تم مین نازل ہوگا۔ اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی امام ہوگا۔ اور تم ہی مین سے (اے امتی لوگو) پیدا ہوگا۔ اور ازالہ کے

میں لفظ امامکم آپ نے تجویز و جواب میں از خود ملا کر وضع لفظ حدیث کا بھی ارتکاب کیا اور لکھدیا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ اسکی صحیح یہ ابن مریم ہی صحیح ہے امامکم سنکم جو الفاظ صحیح بخاری کے کسی طریق میں آنحضرت سے یہ سوال و جواب منقول نہیں ہے۔ اور نہ لفظ منکم حدیث میں آنحضرت سے مروی ہے اس سوال و جواب کے افترا سے آپکا مقصود یہ ہے کہ جو ظاہر حدیث سے مفہوم ہوتا ہے۔ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئینگے تو اسوقت مسلمانوں کا امام موجود ہوگا (جس سے عام اہل اسلام کے اعتقاد میں حضرت امام مہدی مراد ہیں) اور وہ آپکے خیال اور دعووں کی جڑ کاٹ رہا ہے کیونکہ اسوقت امام مہدی موجود نہیں تو آپ مسیح موعود کیونکر بن سکتے ہیں۔ اسکا جواب ادا ہوا۔ یہ سوچکر آپنے چاہا کہ چلو امام مہدی بھی ہم خود ہی بن جائیں۔ اور حدیث کے یہ معنے ٹھہرائیں کہ جو مسیح آئیگا وہی امام مہدی ہوگا۔ اور یہہ سوال و جواب بنایا۔ اور جواب میں لفظ "منکم" بنایا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کیا۔ مگر یہہ نہ سوچا

عن جابر بن عبد الله يقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين الى يوم القيمة قال فينزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه فيقول اميرهم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكرمة الله هذه الامة (صحیح مسلم ص ۱۰۷)

کہ دوسری حدیث صحیح مسلم میں صاف آیا ہے کہ عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم اتر آئینگے تو ان کا (یعنے مسلمانوں کا) امیر (یعنے امام) انکو کہیگا کہ آپ آئیں نماز پڑھائیں (اس امام کو یہہ جواب دینگے نہیں۔ امیر (یعنی امام) تم ہی میں سے ہونا چاہئیے۔ یہہ کہنا اس امت محمدیہ کے اعزاز و اکرام کے لئے ہوگا جو خدا کی طرف سے اسکو حاصل ہے۔

اس قسم کی تاویلات و تحریفات اور مقصوص و وضع احادیث و اقوال آپکی طرز عملی میں اور بکثرت پائی جاتی ہیں اور آپکی تصنیفات کے صدہا صفحات میں موجود ہیں ان چند اشارہ و عقائد و مقالات و طریق عملی میرزا قادیانی کو عرض کر کے علمائے اسلام

سے یہہ سوال کیا جاتا ہے کہ آیا وہ ان عقاید و مقالات و طریق عملی مین اسلام خصوصا مذہب اہل سنت کا پابند و پیرو ہے یا اس سے خارج بشق اول علماے ربانی نصوص کتاب و سنت و اقوال سلف امت اہل قرون ثلثہ اسکی تایید مین نقل کرین قرون ثلثہ کے مابعد کے علما یا صوفیون کے اقوال بلا دلیل کتاب اللہ و سنت معرض نقل مین نہ لاوین و بشق ثانی وہ علماے ربانی یہ فرمائین کہ ان عقاید و مقالات اور طریق عملی خصوصا اسکے دعوے نبوت و اشاعت اکاذیب و وضع احادیث کاذبہ در ذم احادیث صحیحہ و تحریف معانی نصوص کی نظر سے اسکو منجملہ ان تیس دجالون کے جن کے خارج ہونیکے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے ایک دجال اور اسکے ان عقائد و خیالات و طریق عملی مین پیروان و ہم مشربون کو دجالیات کہہ سکتے ہین یا نہین اور ایسے عقاید و مقالات و طریق عملی کے ساتھ کوئی شخص شرعا و عقلا ولی اور ملہم و محدث و مجدد ہو سکتا ہے یا نہین۔ بینوا توجروا +

الجواب

ان عقاید و مقالات اور اس طریق عملی مین مرزا قادیانی پابندی اسلام خصوصا مذہب اہل سنت سے خارج ہے کیونکہ یہ عقاید و مقالات و طریق عملی اسلامی و سنی نہین بلکہ انمین بعض عقاید و مقالات یونانی فلاسفہ کے ہین۔ بعض ملحدون سیروان ویدکے بعض نیچریون کے بعض اضارے کے بعض اہل بدعت و ضلالت کے اور اسکا طریق عملی ملحدین باطنیہ* وغیرہ اہل ضلال کا طریق ہے۔ اور اسکے دعوے نبوت اور اشاعت اکاذیب

---

* باطنیہ ایک ملحد فرقہ کا نام ہے۔ جسکا ذکر صفحہ ۱۴۱ مین آئیگا اس مقام مین ان کی تاویلات کی چند تمثیلات بیان کی جاتی ہین۔ جن سے ناظرین کو یقین ہوگا کہ مرزا غلام احمد

(ولا حول)

اور اس معمولہ طریق کی نظر سے یقیناً سکوان تیس دجالون مین سے جن کی خبر حدیث مین وارد ہے ایک دجال کہہ سکتے ہین اور اسکے پیروان وہم شربون کو ذریات دجال۔ یہہ لوگ دجال نہون تو پہر احادیث نبویہ کا جن مین بتیس دجالون کذابون کی خبر دیگئی ہو کوئی مصداق نہین ہو سکتا۔ اور اس اعتقاد و عمل کے ساتھہ کوئی شخص شرعاً و عقلاً ولی۔ وملہم ومحدث نہین ہو سکتا۔ اس عمل و اعتقاد کا شخص خدا کا ملہم ومخاطب ہو تو انبیا وملہمین سابقین کا الہام بے اعتبار ہو جاتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل بطور تمثیل ذیل مین معروض ہے۔ قادیانی کا کواکب وسیارات وافلاک کے لئے نفوس وارواح تجویز کرنا یونان کے فلاسفہ اشراقین وہندوان پیروان وید کا مذہب ہے (چنانچہ قادیانی اس امر کا صفحہ (۳۳) توضیح المرام مین خود معترف ہوا ہے)۔ آسلام نے یہہ اعتقاد مسلمانون کو نہین سکہایا۔ اور قرآن وحدیث مین جو اسلام کے اصل اصول ہین اسکا کہین ذکر پایا نہین گیا۔ اور جو بعض متاخرین صوفیہ نے بتقلید فلاسفہ یا اپنے مشاہدہ ومکاشفہ سے ان ارواح کو تسلیم کیا ہے وہ مذہب اسلام نہین ہو سکتا۔ کیونکہ کتاب وسنت مین اس اعتقاد کا ثبوت پایا نہین جاتا۔ اور ان صوفیون نے خود بہی اس اعتقاد کو اعتقاد یا مذہب اسلام قرار نہین دیا۔ صرف اپنا مشاہدہ بیان کیا ہے۔ لہذا ان صوفیون کا

اور اس کے اتباع کی تاویلات اسی قسم کی تاویلات ہین اور سب کا طریق ایک ہے علاحدہ سبیہ کا یہہ مذہب ہے کہ **وضو** سے امام وقت کی دوستی مراد ہے۔ اور **زکوٰۃ** سے تزکیہ نفس۔ اور **کعبہ** سے ذات نبی علیہ السلام۔ اور **صفا مروہ** سے جناب امامین حسن حسین علیہما السلام۔ اور **احتلام** سے انشائے اسرار امام وقت۔ اور **غسل** سے امام وقت کے جناب مین دوبارہ عہد ومبیثاق کرنا۔ اور **جنت** سے جسم کو آسایش وآرام دینا۔ اور **دوزخ** سے تکلیفات اٹہانا۔

مکاشفہ سے وجودان ارواحن کو تسلیم کرنا اس اعتقاد کو داخل اسلام نہیں بنا سکتا اور اگر کوئی ناواقف اس مذہب و اعتقاد کو جزو اسلام قرار دے تو وہ بحکم حدیث (من احدث فی امرنا ھذا ما لیس فیہ فھو رد) یعنے جو شخص ہمارے دین میں وہ عمل یا اعتقاد از خود پیدا کرے جو بحکم قرآن و حدیث اسمیں سے نہو تو وہ لائق رد ہے قابل قبول نہیں ہے۔ قادیانی کے اس خیال کا ابطال ان نصوص و اقوال سے بھی ہوگا جو اسکے اقوال آیندہ کے ابطال کے لئے پیش کئے جائیں گے ٭

اور قادیانی کا نفوس فلکیہ و ارواح کو اکب کو ملائکہ کہنا بھی اُن فلاسفہ کا احداث ہے جو فلسفہ کے ساتھ اسلام کے قائل ہیں اُنہوں نے فلسفہ کو اسلام سے ملایا ہے اور تن زیب میں گاڑھے کا پیوند لگانا چاہا ہے۔ کتاب اللہ و سنت میں کہیں اس مذہب کا ثبوت پایا نہیں جاتا ٭

سے جسم کو آسایش و آرام دینا۔ اور دوزخ سے تکلیفات اٹھانا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اسیطرح **ملاحدہ** باطنیہ کی یہہ رسے ہے کہ روزہ۔ نماز۔ حج۔ زکوٰۃ۔ خلفائے ثلثہ کے من گھڑت احکام ہیں اور روزہ رمضان خاص۔ بدعت عمری ہے۔ **ملاحدہ منصوریہ** کہتے ہیں کہ جنت سے امام وقت اور دوزخ سے اس کے دشمن مراد ہیں۔ جیسے ابوبکر و عمر وغیرہ وغیرہ۔ **جناب شاہ عبدالعزیز دھلوی علیہ الرحمتہ** اپنے تحفہ **اثنا عشریہ** میں فرماتے ہیں کہ مطیع باللہ عباسی کے عہد میں ان فرقوں کو باین عقل و شعور نہایت غلبہ اور کمال تسلط حاصل تھا۔ جسکے بعد انہوں نے ایک عالم کو گمراہ کیا۔ دانشمندوں کو یہ قسم کی عبرت حاصل ہونیکا مقام ہے۔

امام رازی نے تفسیر کبیر کے صفحہ ۴۰۰ جلد ۱ مین ملائکہ کے متعلق لوگون کے مذہب بیان کئے ہین تو اُن مین فلاسفہ کا یہ مذہب بیان کیا ہے کہ وہ ارواح کواکب ہین چنانچہ فرمایا ہے۔

ثانیھما قول الفلاسفۃ وھی انھا جواھر قائمۃ بانفسھا لیست بمتحیزۃ البتۃ وانھا بالماھیۃ مخالفۃ لانواع النفوس الناطقۃ البشریۃ وانھا اکمل قوۃ منھا واکثر علما منھا وانھا للنفوس البشریۃ جاریۃ مجری الشمس بالنسبۃ الی الابصار ثم ھذہ الجواھر علی قسمین منھا ما ھی بالنسبۃ الی اجرام الافلاک والکواکب کنفوسنا الناطقۃ بالنسبۃ الی ابداننا ومنھا ما ھی لا علی شئی من التدبیر الافلاک بل ھی مستغرقۃ فی معرفۃ اللہ ومحبتہ ومشتغلۃ بطاعتہ وھذا القسم من الملائکۃ ھم المقربون ولنسبتھم الی الملائکۃ الذین یدبرون السموات کنسبۃ اولئک المدبرین الی نفوسنا الناطقۃ فھذا ان القسمان اللذان اتفقت الفلاسفۃ علی اثباتھما وھم من اثبت نوعا آخر من الملائکۃ وھی الملائکۃ

دوسرا فلاسفہ کا قول ہے کہ ملائکہ جواہر یعنے بذات خود قائم ہین۔ مگر وہ کسی حیز (مکان) مین جاگزین نہین ہوتے اور ان کی حقیقت انسانی نفوس کی حقیقت سے مخالف ہے وہ اُن سے قوی تر اور علم مین بڑھکر ہین۔ ان کو انسانی نفوس سے وہ نسبت ہے جو روشنی کو سورج سے نسبت ہے۔ پھر یہ جواہر دو قسم ہین بعضے ایسے ہین جن کو افلاک و کواکب سے وہ نسبت ہے جو ہمارے نفوس ناطقہ کو ہمارے بدنون سے ہو اور بعض ایسے ہین جنکو اجسام فلکیہ کی تدبیر سے کوئی تعلق نہین ہے یعنے وہ اس کے مدبر نہین بلکہ وہ اللہ کی معرفت اور محبت مین مستغرق اور اس کے حکم بجا آوری مین مشغول ہین۔ اس قسم کے ملائکہ مقربین کہلاتے ہین انکو ملائکہ مدبرین جسام فلکیہ سے وہ نسبت ہے جو ان مدبرین افلاک کو ہمارے

الارضیۃ المدبرۃ لاحوال ھذا العالم السفلی ثم ان المدبرات لھذا العالم ان کانت خیرۃ فھم الملائکۃ وان کانت شریرۃ فھم الشیاطین (التکبیر)

نفوس ناطقہ سے نسبت ہی آن دونوں قسموں کے ماننے پر فلاسفہ کا اتفاق ہی بعض فلاسفہ ایک اور قسم ملائکہ کو بھی مانتے ہین وہ زمین کے ملائکہ ہین جنکو عالم سفلی کی تدبیر سے تعلق ہی۔ پھر یہ (عالم سفلی کے مدبر) اگر اچھے ہین تو وہ ملائکہ کہلاتے ہین اور اگر بری ہین تو وہ شیاطین ہین"

اور قادیانی کا جملہ حوادث و کائنات عالم کو ستارون کی تاثیر سمجھنا بھی فلاسفہ و نجومیون اور ہندوون اور مجوسیون اور ثنویہ اور بت پرستون کا مذہب ہے۔ ہندوان قائلین وید کا قائل تاثیر ہونا تو قادیانی نے خود توضیح مرام کے صفحہ (۳۳) مین بیان کیا ہے بت پرست اور مجوس و ثنویہ کا قائل ہونا امام رازی کی تفسیر سے نقل کیا جاتا ہے۔ امام رازی تفسیر کبیر صفحہ ۳۷۰ مین فرماتے ہین۔

وثانیھا قول طوائف من عبدۃ الاوثان وھو ان الملائکۃ ھی الحقیقۃ فی ھذہ الکواکب الموصوفۃ بالاسعاد والاخماس فانھا بزعمھم احیاء ناطقۃ وان المسعدات منھا ھی الملائکۃ الرحمۃ والمنحسات ھی الملائکۃ العذاب وثالثھا قول معظم المجوس والثنویۃ وھو ان ھذا العالم مرکب من اصلین ازلیین وھما النور والظلمۃ وھما فی الحقیقۃ جوھران شفافان مختاران قادران متضادا الجنس والصورۃ مختلفا

دوسرا قول کئی بت پرست جماعتون کا ہے وہ یہ کہ ملائکہ درحقیقت یہ ستارے ہین جو سعد اور نحس کہلاتے ہین۔ انکے اعتقاد مین یہ ستارے زندہ ہین۔ اور گویا ہین اور ان مین جو سعد (نیک) ہین وہ رحمت کے ملائکہ کہلاتے ہین۔ اور جو نحس ہین وہ عذاب کے فرشتے تیسرا قول اکثر مجوس اور ثنویہ کا ہے (جو عالم کے دو خالق مانتے ہین) وہ کہتے ہین عالم درحقیقت دو اصل (مادہ) سے مرکب ہی جو ہمیشہ سے چلے آتے ہین۔ ان مین

الفضل والتدبیر فجوھر النور فاضل خیّر تقی طیب الریح کریم النفس یسُرّ ولا یضُرّ وینفع ولا یمنع ویحیی ولا یبلی وجوھر الظلمۃ علی ضدّ ذلک شتّان جوھر النور لم یزل یولّد الاولیاء وھم الملائکۃ لا علی سبیل التناکح بل علی سبیل تولّد الحکمۃ من الحکیم والضوء من المضیئ وجوھر الظلمۃ لم یزل یولد الاعداء وھم الشیاطین علی سبیل تولد السفہ من السفیہ علی سبیل التناکح۔ تفسیر کبیر ص ۳۷ جلد ۱۹

ایک نور ہے دوسرا اندھیرا اور وہ حقیقت مین جوہر شفاف ہین خود مختار قادر جنس وصورت مین باہم مختلف فضل وتدبیر مین جداگانہ۔ نور کا جوہر بہتر اور ستھرا اور سچی ہے خوش کرتا ہے ضرر نہین پہچاتا۔ نفع دیتا ہے فائدہ کو نہین روکتا زندہ کرتا ہے مارتا اور بوسیدہ نہین کرتا۔ اندھیرا یکا جوہر اسکے مخالف ہے پہر نور کے جوہر سے ہمیشہ دوست پیدا ہوتے ہین جیسے حکیم سے حکمت پیدا ہوتی ہے اور روشن چیز سے روشنی اور وہ ملائکہ کہلاتے ہین اور اندھیرے کے جوہر سے دشمن پیدا ہوتے ہین جیسے احمق سے حماقت پیدا ہوتی ہے اور وہ شیاطین کہلاتے ہین۔

قادیانی نے بڑی جرأت کی ہے کہ ان باتون کو قرآن سے ثابت بتایا ہے اس جرأت مین قادیانی نے خدا پر افترا کیا ہے کسی آیہ قرآن مین یہ ارشاد نہین ہوا کہ کواکب وسیارات کے لئے ارواح ہین اور وہی کائنات الارض کے وجود مین مؤثر ہین اور وہی ملائکہ ہین جو انبیاء وغیرہ ہمین کی روحانی تربیت کر رہے ہین اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہین یہ ارشاد فرمایا ہے۔ اور اعتقاد تاثیر کواکب کو تو قرآن شریف نے اشارۃ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحۃً ناشکری وکفر قرار دیا ہے۔ قرآن مین ارشاد ہے کہ کیا تمہاری یہی شکرگذاری ہے کہ تم

انجعلون رزقکم انکم تکذبون (الواقعہ رکوع ۳) خدا کو جھٹلاتی ہو جو بارش ہوتی ہے تو یہ کہتے ہو

کو فلان ستارہ کی تاثیر سے ہوئی ہے۔

صحیحین مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے کہ مقام حدیبیہ مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش کے بعد صبح کی نماز پڑہائی تو اصحاب کیطرف متوجہ ہوکر فرمایا کہ آیا تم جانتے ہو کہ خدا تعالیٰ نے کیا فرمایا ہے۔ اصحاب بولے کہ اللہ اور اللہ کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپنے فرمایا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے بندون مین کوئی مجھپر ایمان لاتا ہے اور کوئی کافر ہوتا ہے سو جو یہ کہے کہ ہمپر خدا کے فضل و رحمت سے بارش ہوئی ہے تو وہ مجھپر ایمان لانے والا ہے اور ستارون سے منکر اور جو یہ کہے کہ فلان ستارہ کے فلان منہام پر پہنچنے کے سبب بارش ہوئی ہے تو وہ ستارون پر ایمان لاتا ہے اور مجھ سے کافر ہے۔

عن زید بن خالد الجھنی انہ صلی لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الصبح بالحدیبیۃ علی اثر سماء کانت من اللیلۃ فلما انصرف النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقبل علی الناس فقال ھل تدرون ماذا قال ربکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال اصبح من عبادی مومن بی وکافر فاما من قال مطرنا بفضل اللہ ورحمتہ فذلک مومن بی وکافر بالکوکب واما من قال بنوء کذا فذلک کافر بی ومومن بالکوکب (بخاری ص۱۳۷ ج۱ مسلم ص۵۹)

صحیح مسلم کی ایک حدیث مین حضرت عباسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت مین بارش ہوئی۔ تو آپنے فرمایا خدا تعالیٰ فرماتا ہے میرے بندون سے کوئی شاکر ہے کوئی کافر شاکر کہتے ہین یہ بارش خدا کی رحمت سے ہے، بعض کافر کہتے ہین فلان فلان ستارہ کا

عن ابن عباس قال مطر الناس علی عھد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصبح من الناس شاکر ومنہم کافر قالوا ھذہ رحمۃ اللہ وقال بعضھم لقد صدق نوء کذا وکذا قال

حتی جاءت هذه الآیة فلا ادعکم حتی یبلغ الجرح ثم بلغ الجرح حتی بلغ انجرح ثم بلغ الجرح حتی بلغ الجرح انکم تکذبون (مسلم ص۵۹)	غرض سچا نکلا جو بارش ہوئی اسپر آیت اتری جو صفحہ ۱۴۵ منقول ہوئی۔

امام نووی شرح مسلم کے صفحہ ۵۹ مین فرماتے ہین کہ جو یہ کہے

اما معنی الحدیث فاختلف العلماء فی کفر من قال مطرنا بنوء کذا علی قولین احدهما هو کفر باللہ تعالی سالب لاصل الایمان مخرج من ملة الاسلام قالوا وهذا فی من قال ذلك معتقدا ان الکواکب فاعل منشئ للمطر کما کان بعض اهل الجاهلیة یزعم ومن اعتقد هذا فلا شك فی کفره وهذا القول الذی ذهب الیه جماهیر العلماء والشافعی منهم وهو ظاهر الحدیث قالوا وعلی هذا لو قال مطرنا بنوء کذا معتقدا انه من اللہ وبرحمته وان النوء میقاته وعلامة اعتبارا بالعادة فکانه قال مطرنا فی وقت کذا وهذا لا یکفر واختلفوا فی کراهیته والاظهر کراهة تنزیهة وسبب الکراهة انها کلمة متردده بین الکفر وغیره فیساء الظن بصاحبها ولانها شعار الجاهلة ومن سلك مسلکهم والقول الثانی فی اصل تاویل الحدیث ان المراد کفر نعمة اللہ تعالی واستتاره علی اضافة الغیث الی الکواکب وهذا فیمن لا یعتقد تدبیر الکواکب ۔ (شرح مسلم ص۵۹)	کہ فلان ستارہ کے سبب بارش ہوئی اوس کے کفر کی تفسیر مین علما کے دو قول ہین اول یہ کہ خدا کے ساتھ کفر ہے ایمان کو دور کرنے والا اسلام کے دائرہ سے نکالنے والا یہ قول اوس شخص کے حق مین ہے جو اعتقاد رکھے کہ ستارہ بارش کا فاعل اور مدبر ہے اس کی تاثیر سے بارش ہوتی ہے۔ جیسا کہ جاہلیت مین خیال کیا جاتا تھا دوسرا قول یہ کہ اس سے کفران نعمت یعنی (ناشکری) مراد ہے یہ قول اوس شخص کے حق مین ہے جو ستارہ کو

مدبر و مؤثر نہ سمجھے یعنے صرف علامت ظہور تاثیر خداوندی خیال کرے۔

فتح الباری شرح صحیح بخاری مین ہے کہ ایام جاہلیت مین یہ اعتقاد تہا۔ کہ

وکانوا فی الجاھلیۃ یظنون ان نزول الغیث بواسطۃ النوء اما یصنعہم علی زعمھم واما بخلقۃ فابطل الشرع قولھم وجعلہ کفرا فان اعتقد قائل ذلک ان النوء صنعا فی ذلک فکفرہ کفر تشریک وان اعتقد ان ذلک من قبیل التجربۃ فلیس بشرک لکن یجوز اطلاق الکفر علیہ وارادۃ کفران النعمۃ لانہ لم یقع فی شیئ من طرق الحدیث بین الکفر والشکر واسطۃ فحمل الکفر فیہ علی المعنیین لتناول الامرین۔

(فتح الباری ص۳۳۴ ج ۲)

بارش ستارون کے فعل سے یا ہوتی ہے (مقررہ) علامت سے ہوتی ہے۔ سو شارع نے اون دونو خیالون کو باطل کیا اور کفر ٹھرایا سو اگر یہ اعتقاد ہو کہ فعل ستارہ کا اسمین دخل ہے تو یہ شرک کا کفر ہے اور اگر صرف یہ اعتقاد ہو کہ تجربہ سے روسے ہے تو یہ شرک نہین مگر اسکو کفر بمعنے ناشکری کہہ سکتے ہین۔

ان احادیث سے یہ شہادت اقوال علما صاف ثابت ہے کہ ستارون کو بارش مین موثر و سبب وجود سمجھنے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر قرار دیا ہے۔ اسکو کفر ملت سمجھین خواہ کفر نعمت اب اور حوادث و کائنات مین تاثیر نجوم کے اعتقاد کا کفر ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

ایک حدیث مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ

عن ابن عباس رض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبۃ من السحر زاد ما زاد رواہ ابو داؤد والحمد اما ابن ماجتہ (مشکوۃ ص۳۸۵)

آپ نے فرمایا جس نے علم نجوم سے کچھ حاصل کیا اوس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا جسقدر اوسمین زیادتی کریگا سحر مین زیادتی کریگا۔

سلہ اسکی وجہ یہ ہے کہ اپنے تجربہ کو لازم و واجب الاثر سمجھا۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم من اقتبس بابًا من علم النجوم لغیر ما ذکر اللہ فقد اقتبس شعبۃ من السحر المنجّم کاھن والکاھن ساحر والساحر کافر رواہ رزین (مشکوٰۃ ص ۳۸۶)

ایک حدیث مین آپنے فرمایا کہ جس نے علم نجوم کا کوئی باب (حصّہ) حاصل کیا یعنے اوسکی تاثیرات وفوائد کا علم سیکھا بجز ان فوائد کے جو خدا تعالےٰ نے بیان کیے ہین (چنانچہ قتادہ کی روایت مین اسکی تفسیر عنقریب آتی ہے) اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا اور نجومی (اس علم کو حاصل کرنیوالا اور اسکا معتقد) کاہن ہے اور کاہن ساحر ہے اور ساحر کافر ہے

حضرت **شاہ ولی اللہ** صاحب محدث دہلوی نے کتاب حجۃ اللہ البالغہ

واما الانواء والنجوم فلا یبعد ان یکون لھما حقیقۃ ما فان الشرع انما اتی بالنھی عن الاشتغال لا نفی الحقیقۃ البتۃ واما توارث السلف الصالح ترک الاشتغال بہ وذمھم المشتغلین وعدم القول بتلک التاثیرات لا القول بالعدم اصلا + + ولکن الناس جمیعًا ترغلوا فی ھذا العلم ترغلا شدیدا حتی صار مظنۃ لکفر اللہ وعدم الایمان بہ فعسی ان لا یقول صاحب تیقن غل ھذا العلم مطرنا بفضل اللہ ورحمتہ من صمیم قلبہ بل یقول مطرنا بنوء کذا وکذا فیکون صادًا عن تحقق بالایمان اللہ ھو الاصل فی النجاۃ واما النجوم فانہ لا یضر جھلہ انتھی مدبر العالم علی حسب حکمتہ علما احدًا او لم یعلم فلذلک وجب علی الملۃ ان یجل ذکرہ وینبغی من تعلمہ

مین حقیقت نجوم کو ممکن تسلیم کرنے اور اوسکی تاثیرات کو غیر مستبعد ماننے کے ساتھ یہ فرمایا ہے کہ اس علم نجوم سے شغل ترک کرنا اور اس شغل والے کو برا سمجھنا اور نجوم کی تاثیرات کا قائل ومعتقد نہونا سلف صالحین سے متوارث چلا آتا ہے اور اس علم مین تو غل مظنہ کفر ہے اور پیغمبر صاحب ملت کا یہ فرض تھا کہ اسکے ذکر کو مٹادے اور

ویحرم بان من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد ومثل ذالك مثل التورة والانجيل شدد النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی من اراد ان ینظر فیھما لکن فھما معرفة و مظنة لعدم الانقیاد للقران العظیم ولذالك نھی عنه ھذا ما ادی الیه راینا وتفحصنا فان ثبت ما یدل علی خلاف ذالك فالکلام علی ما فی السنة

ایکے سیکھنے سے لوگون کو روکے اور پکار کر یہہ کہدے کہ جو شخص اس علم سے کچھ حاصل کرتا ہے وہ سحر کا ایک شعبہ حاصل کرتا ہے شاہ صاحب کا کلام اس باب مین ایک نص قطعی ہے کہ شریعت اور اسلام

(حجۃ اللہ البالغہ ص۳۲۰)

مین نجوم کی تاثیرات کے اعتقاد سے منع کیا گیا ہے گو نفس الامر مین خدا تعالی نے ان مین تاثیرات رکھی ہون اور وہ واقعی وممکن وغیرہ مستبعد ہون۔

اور **صحیح بخاری** مین حکم نجوم کے بیان مین ایک باب منعقد کرکے اسمین قتادہ سے نقل کیا کہ یہ ستارے تین (۳) خدا تعالے نے

باب فی النجوم وقال قتادة لقد زینا السماء الدنیا بمصابیح خلق ھذه النجوم لثلث جعلھا زینة للسماء ورجوما للشیاطین وعلامات یھتدی بھا فمن تاول فیھا بغیر ذالك اخطاء واضاع نصیبه وتکلف ما لا علم له به بخاری ص۴۵۵ وفی روایة ویذھب تکلف ما لا یعنیه وما لا علم له به وعجز عن علمه الا نبیاء والملائکة وعن الربیع مثله و زاد واللہ ما جعل اللہ فی نجم خیرة لاحد ولا رزقه ولا موته وانما یفتروں علی اللہ الکذب ویتعلمون بالنجوم (مشکوۃ ص۳۲۰)

اکو آسمانون کے لیے زینت بنایا ہے (۲) انسے شیاطین کو جو آسمانون پر احکام سننے کو چڑہتے ہین۔ مارا جاتا ہی (۳) وہ علامات ہین (جنکے سبب سے بیگانون اور دیہاتیون مین راستہ پہچانا جاتا ہے) پہر جو شخص ان ستارون سے اور اغراض وفوائد کا ہونا بیان کرے تو وہ خطا کار ہے اور اپنا حصہ (فہم قرآن سے) ضائع کرتا ہے

وصله عبد بن حميد من طريق سفيان
عنه بما زاد في آخره وان ناسا
جهلة بامر الله قد احدثوا في هذه
النجوم كهانة من غرس بنجم كذا
كان كذا ومن سافر بنجم كذا كان
كذا ولعمري ما من النجوم نجم
الا ويولد به الطويل والقصير
والاحمر والابيض والحسن
والدميم وما علم هذه النجوم
وهذه الدابة وهذه الطائر شيء
من هذا الغيب انتهى۔ وبهذه
الزيادة تظهر مناسبة ايراد المصنف
ما اورده من تفسير الاشياء التي
ذكرها من القران وان كان ذكر بعضها
وقع استطرادا والله اعلم قال الداودي
قول قتادة في النجوم حسن الا قوله اخطأ
واضاع نفسه فانه قصر في ذلك بل قائل
ذلك كافر انتهى ولا يتعين الكفر في حق من
قال ذلك وانما يكفر من نسب الاختراع
الى غير الله جعلها علة على حدوث ما
في الارض من خلاف (فتح الباری ص۲۱۱ ج ۶)

احاطۂ علم کے لیے تکلف کرتا ہے جسکا علم
اسکے لیے ممکن نہیں زین کی روایت
مین یہ بھی ہے کہ وہ شخص اس امر کے
جاننے کے لیے تکلف کرتا ہے جسکے جاننے
سے انبیاء و ملائکہ بھی عاجز ہین ایسا ہی
ربیع بن زیاد سے زین نے نقل کیا ہے
اسپر یہ بھی بڑہایا ہے کہ بتحقیق اللہ تعالیٰ
نے کسی ستارہ کو نہ کسی کی زندگانی کا سبب
بنایا ہے نہ موت کا نہ رزق کا نجومی جھوٹ
بولتے ہین کہ وہ ستارون کو علل (اسباب) مؤثرہ
بناتے ہین فتح الباری مین کہا ہے کہ اس
قول قتادہ کی سند عبد بن حمید نے بیان
کی ہے اور اسکے آخر مین یہ بڑہا دیا ہے کہ
خدا کے حکم یا شان سے جاہل لوگون نے
ستارون مین یہ باتین از خود نکالی ہین کہ فلان
ستارہ کے وقت درخت لگاوے تو یہ ہوگا۔
فلان ستارے کے وقت سفر کرے تو ایسا
ہوگا۔ اور ہر ایک ستارہ کی تاثیر سے کوئی دراز
قامت پیدا ہوتا ہے۔ کوئی پست قامت
کوئی سرخ کوئی سفید۔ کوئی خوب
صورت کوئی کوئی بدصورت۔ اور

ستاروں اور چوپایوں اور جانوروں کے یہ علوم غلم غیب سے نہیں ہے۔ داؤد نے کہا ہے قتادہ کا یہ قول اچھا ہے۔ مگر اس اعتقاد و قول جاہلیت کو صرف خطا کہنا اسکی کوتاہی ہے ایسے اعتقاد والا شخص کافر ہے (صاحب فتح الباری کہتے ہیں) صرف اسی کہنے پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا کافر اسی کو کہا جاتا ہے جو ستاروں کو مخترع (یعنے موجد و موثر کہے) اور جو یہ سمجھے کہ یہ ستارے زمین میں خدای تعالے کی قدرت و تاثیرات کے ظاہر ہونے کی علامات ہیں تو وہ کافر نہیں ہے۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ پرانے فلسفی اور قادیانی اُن کو اکب کو صرف علامات نہیں سمجھتے بلکہ اُنکو موثر جانتے ہیں اور اُنکی تاثیرات کے قائل ہیں لہذا اُنکا اعتقاد وہی اعتقاد ہے جسکو عبارات مذکورہ میں حقیقی کفر کہا گیا ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ مرزا قادیانی تو مدعی اسلام ہے وہ خدای تعالے کو عالم کا خالق و موجد جانتا ہے ستاروں کا خالق و موجد بھی خدا تعالی ہی کو سمجھتا ہے لہذا اُسکا ستاروں کی تاثیر کا قائل ہونا یہ معنے رکھتا ہے کہ یہ تاثیر ستاروں کو خدا تعالے نے عطا فرمائی ہے پھر اُنکی تاثیر کا اعتقاد کفر کیونکر ہوا تو اسکے جواب میں کہا جائیگا کہ پرانے فلسفی تو نجومی بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ستاروں کا خالق خدائے تعالے ہے اور اُسی نے ستاروں میں یہ تاثیرات پیدا کر دی ہیں ایسا کوئی فلسفی یا نجومی (یجز دہریہ کے) نہیں ہے جو ستاروں کو خدا کا مخلوق نہ سمجھتا ہو یا اُنکی تاثیر کو خدا کی مخلوق نہ جانتا ہو با این ہمہ وہ اس تاثیر کے اعتقاد کے سبب کافر سمجھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیونکر نہ سمجھا جاوے۔

اس اعتقادِ تاثیر کو باوجود اس اعتراف کے کہ وہ تاثیر خدا کی طرف سے اور اسکی مخلوق ہے کفر ٹھہرانے کی عقلی وجہ اور سکا سر یہ ہے کہ جو لوگ اس تاثیر کے قائل ہیں وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ تاثیر ستاروں کے لیے ایسی لازمی ہے کہ اس تاثیر کا ستاروں سے جدا ہونا محال ہے خدا تعالے نے اس تاثیر کو پیدا تو کر دیا مگر وہ اب اس تاثیر کے معدوم کرنے پر قادر

نہین سکتا جو اپنے مقررہ قانون کو وہ معزول بادشاہ کی مانند بدل نہین سکتا اس
لئے کہ فلاسفہ نہ صرف تاثیرات نجوم کی نسبت اعتقاد رکھتے ہین بلکہ جملہ اسباب مسببات
عالم کی نسبت وہی اعتقاد رکھتے ہین اور اسباب و مسببات مین تلازم کو وہ واجب اور
عدم تلازم کو محال جانتے ہین اور اسکو قانون قدرت (یا انگریزی والے لازآف نیچر)
کہتے ہین اور اسکی تبدیل و تغییر سے خدا تعالے کو عاجز و غیر قادر جانتے ہین۔ اور اُنکے کفر
ہونے مین اہل اسلام کو کیا شک ہے۔

اہل اسلام خدا تعالی کو فاعل با اختیار و متصرف و مدبر عالم جانتے ہین اور یہ اعتقاد
رکھتے ہین کہ جو آثار اسباب عالم سے ظاہر ہوتے ہین وہ خدا ہی کی تاثیر سے ہین اور اُسی کی
قدرت و اختیار سے ہین وہ جو چاہتا ہے تو اُسنے اُن آثار کا ظہور ہوتا ہے۔ اور اگر وہ چاہتا
ہے تو اُسنے اُن آثار کا عکس ظاہر کرتا ہے۔ وہ پانی سے آگ کا کام لیتا ہے اور آگ
سے پانی کا کام **الغرض** اہل اسلام کے نزدیک مؤثر خدا تعالے ہے اسباب
عالم اسکی تاثیر کے ظہور کے محل ہین۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ تاثیرات نجوم جسکے قرآن سے ثابت ہونے کا قادیانی
مدعی ہے قرآن سے ثابت نہین بلکہ قرآن اور حدیث اور علماء اسلام نے اسکو
کفر قرار دیا ہے کفر حقیقی ملت سے خارج کرنے والا ہو خواہ کفران نعمت۔ اور
اعتقاد تاثیر صرف فلاسفہ اور نجومیون اور ہندو کا مذہب ہے اور قادیانی اس اعتقاد
مین انہین کا پیرو اور مقلد ہے نہ پیرو اسلام۔ اور **قادیانی کا حضرت جبرئیل**
و ملک الموت کے زمین پر آنے کو محال جاننا بھی اسی فلسفیون اور نیچریون کے
اصول پر مبنی ہے جسکا کفر ہونا ابھی بیان ہوا ہے۔ اور جبرئیل وغیرہ ملائکہ کے صور محسوسہ
کو جو انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام دیکھتے اُنکی خیالی صورت اور عکسی تصویر قرار دینا
بھی بعینہ نیچریون کی تجویز ہے جو سر سید احمد خانصاحب کی تفسیر مین بیان[۱] ہوئی

[۱] دیکھو تفسیر ص۱۰۰ وغیرہ جلد ۱ و جلد ۲ کا مقام ولادت مریم علیہا السلام کا صورت جبرئیل کو۔

علمائے اسلام کے نزدیک احادیث نزول و رویت جیسے محل مین یہ تاویل کرنا معانی نصوص مین تحریف کرنا ہے جو ملحدین باطنیہ کا شیوہ ہے۔

شرح عقائد نسفی بصفحہ ۱۹۱ مین لکھا ہے۔ قرآن و حدیث کے نصوص (یعنے صاف عبارتون) سے انکے ظاہری معانی مراد لیے جائینگے جبتک کوئی قطعی دلیل اُن معانی سے نہ پھیرے۔ اور ان ظاہری معانی سے ایسے معانی کی طرف عدول کرنا جسکے اہل باطن مدعی ہین اسلام سے عدول کرنا اور ملحد بننا ہے۔ باطنیہ ملحد لوگ ہین انکو باطنیہ اسلیے کہا جاتا ہے کہ وہ عبارات واضح قرآن کی نسبت یہ دعوی کرتے ہین کہ اُنکے ظاہری معنے مراد نہین بلکہ باطنی[1] معنے مراد ہین جنکو اُنکا معلم سکھلاتا ہے۔ اُنکا مقصود اس اصول سے یہ ہے کہ احکام شریعت باطل و بیکار ہو جائین۔ اس امر کو کفر و الحاد اسلیے کہا گیا ہے کہ اسمین آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے احکام و ارشادات کو جو بطور ہدایت آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہین تکذیب پائی جاتی ہے۔

والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها ما لم يصرف عنها دليل قطعي والعدول عنها اى عن الظواهر الى معان يدعيها اهل الباطن وهم الملاحدة ويسمو الباطنية لادعائهم ان النصوص ليست على ظواهرها بل لها معان باطنية لا يعرفها الا المعلم وقصدهم بذلك نفي الشريعة بالكلية الحاد اى ميل وعدول عن الاسلام واتصال والتصاق بالكفر لكونه تكذيبا للنبي عليه السلام فيما علم مجيئه به بالضرورة واما ما ذهب اليه بعض المحققين من ان النصوص مصروفة على ظواهرها ومع ذلك فيها اشارات خفية الى دقائق تنكشف على ارباب الكمال يمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة فهو من كمال الايمان ومحض العرفان

[1] اسکی تائید مین حوالجات گذر چکی ہین۔

بان جو بعض اہل تحقیق قائل ہین کہ نصوص قرآن اور حدیث کے ظاہری معانی تو مراد نہین ہی اور باوجود اسکے ان نصوص مین بعض مخفی اشارات بھی پائے جاتے ہین اور وہ اہل سلوک پر کھلتے ہین اور وہ معانی ظاہری معانی سے مطابق ہو سکتے ہین سو کمال ایمان اور عرفان کی بات ہے۔

ایسا ہی **شرح فقہ اکبر** وغیرہ کتب عقائد مین ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اور انکے حواریون کی تاویلات اس قسم سے نہین ہین کہ وہ معانی ظاہریہ کو بھی تسلیم کرتے ہون و معہذا اسکے اسرار و معانی لطیفہ بیان کرتے ہون وہ تو معانی ظاہری کی نفی کرتے ہین اور صاف کہہ چکے کہ نزول جبرئیل سے حقیقۃً نزول مراد نہین ہے اور جبرئیل کا اپنے ہیڈ کوارٹر آفتاب سے جدا ہونا نظام شمسی مین فساد پیدا کرتا ہے۔ اور ملک الموت کا بذات خود زمین پر آنا ناممکن ہے و علی ہذا القیاس انہین اصول مسلمہ اہل اسلام کی شہادت سے قادیانی اور انکے گروہ کی وہ تاویلات جو در باب نزول حضرت مسیح و معجزات مسیح و خروج دجال و یاجوج و ماجوج و لیلۃ القدر و سجود آدم وغیرہ مین وہ کرتے ہین نصوص کی تحریف و الحاد ہے۔

اور ان سب امور کو اہل اسلام انہین معانی سے تسلیم کرتے ہین جو انکے ظاہری معانی ہین

امام نووی شرح مسلم مین بصفحہ ۴۳ جلد ثانی فرماتے ہین کہ حضرت عیسےٰ کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق اور صحیح ہے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ اس باب مین موجود ہین اور عقل و شرع مین ایسی کوئی دلیل وارد نہین ہے جو اس نزول کو باطل کرے۔ لہٰذا اسکا ثابت رکھنا (یعنے تسلیم کرنا) واجب ہے

قال القاضی رحمہ اللہ تعالیٰ نزول عیسےٰ علیہ السلام وقتل الدجال حق وصحیح عند اھل السنۃ للاحادیث الصحیحۃ فی ذلک ولیس فی العقل ولا فی الشرع ما یبطلہ فوجب اثباتہ وانکر ذلک بعض المعتزلۃ والجہمیۃ ومن وافقہم وزعموا ان ہذہ

الاحادیث مردودة بقوله تعالى وخاتم النبيين وبقوله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدي وباجماع المسلمين انه لا نبي بعد نبينا صلى الله عليه وسلم وان شريعته مؤبدة الى يوم القيمة لا تنسخ وهذا استدلال فاسد لانه ليس المراد بنزول عيسى عليه السلام انه ينزل نبيا بشرع ينسخ شرعنا ولا في هذه الاحاديث ولا في غيرها شئ من هذا بل صحت هذه الاحاديث هنا وما سبق في كتاب الايمان وغيرها انه ينزل حكما مقسطا يحكم بشرعنا ويحيي من امور شرعنا ما هجره الناس انتهى (شرح نووی ص۸۷ ج۲)

معتزلہ اور بعض جہمیہ اور انکے ہم مشرب انکے منکر ہین انکا یہ خیال ہے کہ وہ احادیث جنمین نزول عیسیٰ کا ذکر ہے اس آیت کے مخالف ہین جسمین آنحضرت ؐ کو نبیونکا خاتم کہا گیا ہے اور اس قول نبوی کی مخالف ہین کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور مسلمانون کے اس اجماع کی کہ آنحضرت ؐ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور آپ کی شریعت قیامت تک منسوخ نہ ہوگی مگر انکا ان دلائل سے استدلال ایک فاسد استدلال ہے کسی حدیث مین یہ نہین آیا کہ حضرت عیسے ؑ ایسے نبی ہوکر آئین گے جو آنحضرت ؐ کی شریعت کو منسوخ کرینگے یہہ بات نہ ان احادیث نزول مین ہے نہ اور کسی حدیث مین بلکہ کتاب الایمان مین گذر چکا ہے کہ وہ حاکم عادل ہوکر آئینگے ہماری ہی شریعت پر عمل کرینگے اور اس شریعت کے ان امور کو زندہ کرینگے جنکو لوگون نے چھوڑ رکھا ہوگا"

اور اسکے **جلد اول مین** بصفحہ ۸۸ لکھا ہے ٹھیک بات وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہین کہ حضرت عیسے ؑ بجز اسلام کچھ (جزیہ وغیرہ) قبول نہ کرینگے اسپر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی شریعت کے مخالف ہے کیونکہ اسوقت کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے

والصواب ما قدمناه وهو انه لا يقبل الا الاسلام فعلى هذا قد يقال هذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان الكتابي اذا بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا اكراهه على الاسلام وجواب ان هذا الحكم ليس مستمرا

(197)

الی یوم القیمۃ بل ھو مقید بما قبل نزول عیسیٰ ع وقد اخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ھذہ الاحادیث الصحیحۃ بنسخ ولیس عیسیٰ علیہ السلام ھو الناسخ بل نبینا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ھو الناسخ فان عیسیٰ علیہ السلام یحکم بشرعنا فذا علی ان الامتناع من قبول الجزیۃ فی ذلک الوقت ھو شرع نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم (شرح مسلم)

اور اسکو قتل کرنا یا اسلام پر مجبور کرنا جائز نہین ہے - اسکا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قیامت تک نہ رہے گا - بلکہ وہ قیامت سے پہلے حضرت عیسے علیہ اسلام کے نزول سے پہلے زمانہ تک رہیگا - اس حکم کا بوقت نزول مسیح منسوخ ہوجانا آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے ان احادیث سے ظاہر کردیا ہے تو اس حکم کے ناسخ حضرت عیسےؑ نہ ٹھہرے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناسخ ہوئے حضرت عیسےؑ اسوقت اس حکم کے نسخ کے بعین ہونگے وہ آنحضرتؐ کے اس حکم سے جزیہ موقوف کرینگے - اس سے ثابت ہوا کہ اسوقت جزیہ قبول کرنا آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوگا - نہ حضرت عیسے علیہ السلام کے حکم سے -

اور اسکے جلد دوم کے صہ ۳۹۹ مین فرمایا ہے - قاضی عیاض نے کہا ہے ان احادیث مین جنکو مسلم نے قصہ دجال مین ذکر کیا ہے اہل حق کے مذہب کی دلیل پائی جاتی ہے کہ دجال کا ہونا صحیح ہے - اور وہ ایک ایسا شخص ہے جس کے ذریعہ سے خدائے تعالے مسلمانون کا امتحان کرے گا - اور اُس کو ایسی چیزون پر قدرت دے گا جو خدا کی قدرت مین داخل نہین جیسے مردہ کو (جسکو وہ مارے گا) زندہ کرنا اور دنیا کی زینت

قال القاضی ھذہ الاحادیث التی ذکرھا مسلم وغیرہ فی قصۃ الدجال حجۃ لمذھب اھل الحق فی صحۃ وجودہ وانہ شخص یعینہ ابتلی اللہ بہ عبادہ واقدرہ علی اشیاء من مقدورات اللہ تعالیٰ کاحیاء الموتی الذی یقتدر من ظھور زھرۃ الدنیا والخصب معہ وختہ ونارہ ونھرہ واتباع کنوز الارض لہ وامرہ السماء ان تمطر فتمطر والارض ان تنبت فتنبت فیقع کل ذلک بقدرۃ اللہ تعالیٰ ممتحنہ ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ

بعد ذلك فلا يقدر على قتل احد الرجلين كما
غيره ويبطل امره ويقتله عيسى عليه السلام و
يثبت الله الذين امنوا هذا امن مذهب اهل
السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار
خلافا لمن انكره وابطل امره من الخوارج و
الجهمية وبعض المعتزلة وخلافا للجبائي
المعتزلي وموافقيه من الجهمية وغيرهم في
انه صحيح الوجود لكن الذي يدعيه مخارق و
خيالات لا حقائق لها وزعموا انه لو كان
حقا لم يوثق بمعجزات الانبياء صلوات الله
وسلامه وهذا غلط من جميعهم لانه لم يدع
النبوة فيكون ما معه كالتصديق له و
انما يدعي الالهية وهو في نفس دعواه
مكذب لها بصورة حاله ووجود دلائل
الحدوث فيه ونقص صوره وعجزه عن
ازالة العوارض التي فيه وعن ازالة الشاهد
بكفره المكتوب بين عينيه ولهذه الدلائل وغيرها
لا يغتر به الا مدعاع من الناس لسد الحاجة و
الفاقة رغبة في سلامة وتقية وخوفا من اذاه
لان فتنته عظيمة جدا تدهش العقول وتحير
الالباب مع سرعة مروره في الامر فلا يمكث

اور فراخی اور بہشت اور آگ اور دوزخ ہون
کا اسکے ساتھ ہونا اور زمین کے خزانون
کا اُسکے تابع ہونا اور اُسکے کہنے سے
آسمان سے مینہ برسنا اور زمین کا اوگانا یہ
سب کچھ خدا کی قدرت اور ارادہ سے ہوگا
پھر خدا سے تعالے اُس کو عاجز کردیگا
تو وہ کسی کے مارنے پر قادر نہ ہوگا۔ اور
اسکا حال بگڑ جائیگا اور حضرت عیسے
علیہ السلام اسکو قتل کرین گے۔ اور
خدا سے تعالے ایمان والون کو اس امتحان
مین ثابت قدم رکھیگا۔ یہی اہل سنت
اور تمام محدثین وفقہا اور اہل اجتہاد کا
مذہب ہے۔ خوارج۔ بعض معتزلہ۔ اور
جبائی اور اسکے ہم خیال جہمیہ اسکے مخالف
ہین وہ اسکے ہونے کو تو مانتے ہین مگر یہ
کہتے ہین کہ جو وہ کریگا یا دکہائیگا وہ صرف
خیالات ہونگے انکی حقیقت کوئی نہ ہوگی وہ کہتے
ہین کہ اگر وہ امور واقعی ہون تو پھر معجزات
انبیا کا اعتبار نہین رہتا۔ مگر یہ
اُن کی غلطی ہے۔ کیون کہ وہ
یہ کرشمات

(۱۹۸)

بحیث یتامل الضعفاء حاله وکلا ئل العاجز
فیه والنقص فیصد قدمن یصد قه فی
هذه الحالة ولهذا خذلت الانبیاء
صلوات الله وسلامه علیهم اجمعین من
فتنته وتبجحوا علی نقصه ودلائل ابطاله
واما اهل التوفیق فلا یغترون به ویجدون
بما معه لما ذکرناه من الدلائل المکذبة له
مع ماسبق لهم من العلم بحاله ولهذا یقتل
الذی یقتله ثم یحییه ما ازددت فیك الا بصیرة
(شرح مسلم ص ۴۰۲ ج ۲)

دکھانے کی وقت نبوت کا دعویٰ نہ کریگا
تاکہ ان امور سے اوسکی اس دعوے کی
تصدیق ہو اور وہ معجزات انبیا کے مشابہ
ہوکر نبوت مین شبہ وشک ڈال سکین
بلکہ وہ ان خوارق کے وقت الوہیت کا
دعویٰ جھوٹا کرے گا جو خود بخود باطل
ہوگا۔ اور دجّال کا ظاہری حال اور اسکو
مخلوق ہونے کے دلائل اور اوسکی صورت
کا عیب اور اسکا اس عیب کو دور کرنے
سے اور اپنی ہیبتناکی سے علامت کفر (لفظ کافر) کو مٹانے سے عاجز رہنا اسکو چھپا لیگا

اسمین ان دلائل عجز وحدوث کے موجود ہونے کی وجہ سے اسکے خوارق سے
کوئی دھوکہ نہ کھائیگا عجز عامی لوگون کے جو بھوک کے سبب یا اسکے ڈر کے مارے اسکو مان
لینگے کیونکہ اوسکا فتنہ مدہوش وحیران کردے گا اور اسکا زمین پر جلدی سے پھر جانا
اونکو اسکے حال کو سوچنے کا موقع نہ دیگا۔ اسیوجہ سے انبیاء نے اسکے فتنہ سے لوگون
کو ڈرایا ہے۔ اور اسکے نقص وعجز پر آگاہ کردیا۔ اور جن لوگون کو خدا تعالیٰ توفیق دیگا
وہ اس سے دھوکا نہ کھائینگے۔ اور جو خوارق اس سے صادر ہونگے وہ انسے اس کے
فریب مین نہ آئینگے کیونکہ وہ اسکے کذب اور عجز کے دلائل جانتے ہون گے اور وہ اسکے
حال سے واقف ہون گے اسیوجہ سے جس شخص کو وہ قتل کرکے جلا دیگا وہ اسکو
صاف کہیگا کہ تیرے اس فعل سے میرا یقین بڑھ گیا ہے ۔"

اور ایسا ہی تمام کتب حدیث کے متون وشروح مین حضرت مسیح بن مریم کا نزول اور
دجال ویاجوج وماجوج کا خروج ظاہری معنی سے تسلیم وبیان کیا گیا ہے اور ان امور کو

ایسا یقینی سمجھا گیا ہے کہ انکو اہل سنت کے اعتقادات مین داخل کیا گیا ہے۔

حضرت امام الائمہ امام اعظم علیہ الرحمۃ نے فقہ اکبر مین اور ملا علی قاری نے اوس کی شرح مین فرمایا ہے۔ دجال اور یاجوج ماجوج کا نکلنا جسکا ذکر قرآن کی اس آیت مین ہے کہ وہ ہر بلندی سے دوڑینگے۔ اور آفتاب کا جانب مغرب سے طلوع کرنا جسکا اس آیت مین ذکر ہے۔ کہ جسوقت خدا کی بعض نشانیان آوینگی اوسدن کسی کو جو پہلے سے ایمان نہ لایا ہوگا اسکا ایمان نفع نہ دیگا۔ اور حضرت عیسے کا آسمان سے نازل ہونا چنانچہ قرآن مین ارشاد ہے کہ وہ (یعنے حضرت عیسیٰ) قیامت کی ایک نشانی یا اوسکے علم و شناخت کی دلیل ہین اور ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے کوئی ایسا نہو گا جو حضرت عیسے پر اون کی موت سے پہلے یعنے قیامت کے قریب ایمان نہ لائیگا اور اسوقت یہی دین اور ملت ایک دین (اسلام) ہو جائے گا یہ سب امور حق اور ثابت ہین۔ فقہ اکبر کے بعض نسخون مین آفتاب کے مغرب سے نکلنے کا ذکر باقی

وخروج الدجال ویاجوج وماجوج کما قال تعالی حتی اذا فتحت یاجوج وماجوج وھم من کل حدب ینسلون۔ وطلوع الشمس من مغربھا کما قال تعالی یوم یاتی بعض ایات ربک لا ینفع نفسا ایمانھا لم تکن اٰمنت من قبل او کسبت فی ایمانھا خیل ونزول عیسی من السماء قال اللہ تعالی انہ لعلم للساعۃ وقال وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ای قبل موت عیسے علیہ السلام بعد نزولہ عند قیام الساعۃ فیصیر الملل واحدۃ وھی ملۃ الاسلام کما فی نسخۃ قدم طلوع الشمس علی البقیۃ وعلی تقدیرہ قالوا والمطلق الجزئیۃ ولا فترتیب القضیۃ لان المعلق یظھر اولا فی الحرمین الشریفین ثم باقی بیت المقدس فیاتی الدجال ویحصرہ فی ذلک المحال فینزل عیسی علیہ السلام علی المنارۃ الشرقیۃ فی دمشق الشام ویجیئ الی قتال الدجال فیقتلہ بضربۃ فی الحال فانہ یذوب کما یذوب الملح فی الماء عند

نزول عیسی علیہ السلام من السماء فیجتمع
علیہ السلام بالمھدی وقد اقیمت الصلوٰۃ
فیتاخر المھدی لعیسی علیہ السلام بالتقدم
فیمتنع معللا بان ھذہ الصلوٰۃ اقیمت
لک فانت اولی بان تکون الامام فی ھذا
المقام ویقتدی بہ لیظھر متابعتہ لنبینا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما اشار الی ھذا المعنی
صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ لو کان موسی حیًّا لما
وسعہ الا اتباعی وقد بینت وجہ ذالک
عند قولہ تعالیٰ واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما
اٰتیتکم من کتاب وحکمۃ ثم جاءکم رسول
الآیۃ۔ فی شرح الشفاء وغیرہ وقد ورد
انہ یبقی فی الارض اربعین سنۃ ثم یموت
ویصلی علیہ المسلمون ویدفنون علی ما رواہ
الطیالسی فی مسندہ وروی غیرہ انہ یدفن
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم والصدیق وروی
انہ یدفن بعد الشیخین فضمنًا للشیخین
حیث اکتفا بالنبیین وفی روایۃ انہ یمکث
سبع سنین قیل وھو الاصح والمراد
بالاربعین فی الروایۃ الاولی مدۃ مکثہ
وبعدہ فانہ رفع ولہ ثلث وثلثون سنۃ

امور سے پہلے ہوا ہے اسصورت مین
واو حرف عطف مطلق جمعیت کے لئے
ہوا اور ترتیب امور مذکورہ کی اسطرح پر
ہوگی کہ اول امام مہدی حرمین مین ظاہر
ہونگے پھر وہ بیت المقدس مین آینگے
اسوقت دجال آئیگا اور اسکا محاصرہ
کرے گا پھر عیسے علیہ السلام دمشق
کے مشرقی کنارہ کے پاس آسمان سے
اترین گے۔ اور دجال کے قتل کیطرف
متوجہ ہوکر ایک ہی وار سے اوسکو مار
ڈالین گے۔ وہ اون کے اترنیکے وقت
نمک کیطرح پگلنے لگیگا (مگر اوسکی جان
اونھین کے ہاتھ سے نکلیگی) پھر حضرت
عیسے اور مہدی ایک جگہ جمع ہون گے
اور نماز کے لئے تکبیر ہوگی تو حضرت
مہدی ع حضرت عیسیٰ کیطرف نماز پڑھانے
کے لئے اشارہ کرینگے وہ اس سے انکار
کرینگے یہہ کہکر کہ آپ ہی کی امامت کو لئے
یہ تکبیر ہوئی ہے۔ لہذا آپ ہی اس کے
مستحق ہین اور آپ اون کے مقتدی
بن جاوینگے تاکہ معلوم ہو کہ وہ آنحضرت ع

+++ حق کائن ای ثابت و امر قطعی | کے تابعین مین سے ہین چنانچہ حضرت
شرح فقہ الاکبر

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو اون کو بھی میری پیروی سے چارہ نہوتا۔ اسکی وجہ اس قول خداوندی کی شرح مین بیان ہوئی ہے جسمین ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیون سے یہ عہد لیا تھا کہ تمہارے پاس میرا رسول (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آوے تو تم اوسکا ماننا اور مدد کرنا ضروری ہوگا۔

شفا کی شرح وغیرہ مین مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ زمین مین چالیس برس رہینگے اور پھر فوت ہونگے اور مسلمان اونکی نماز جنازہ پڑہینگے اور اونکو دفن کرینگے۔ یہ ابوداؤد طیالسی کی مسند مین روایت ہے اور اون کی روایت مین ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور حضرت صدیق اکبر کی قبر کے بیچ مین دفن کئے جاینگے۔ ایک روایت مین ہے کہ شیخین (صدیق اکبر اور فاروق) کی قبر کے بعد دفن کئے جائین گے۔ اس صورت مین شیخین کے لئے مژدہ ہے کہ شیخین دو نبیون (آنحضرت ۴ اور مسیح ۴) کے بیچ مین مدفون ہونگے۔ بعض کا قول ہے کہ وہ زمین مین سات سال رہینگے اور یہی صحیح ترین اقوال سے ہے۔ اور چالیس سال ٹہرنے کی روایت سے بہی یہی مراد ہے کہ وہ بعد نزول سات برس رہین گے کیونکہ از انجملہ تینتیس ۳۳ برس اونہون نے آسمان پر جانے سے پہلے دنیا مین بسر کئے اور جب وہ اوٹھائے گئے تھے تو اون کی تینتیس ۳۳ سال کی عمر تہی ہے

اور شرح عقائد نسفی مین ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو علامات قیامت

وما اخبر به النبی علیه السلام من اشراط الساعة ای من علاماتها من خروج الدجال وط به الارض ویاجوج وماجوج ونزول عیسیٰ من السماء وطلوع الشمس من مغربها فهو حق لانها امور ممکنة اخبر بها الصادق

(یعنی اس سے پہلے آنیوالی چیزون) کی خبر دی ہے یعنی دجال اور یاجوج ماجوج کا نکلنا۔ اور حضرت عیسےٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا۔ اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا (وغیرہ وغیرہ) وہ حق

قال حدثنی ابن اسید الغفاری خلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علینا ونحن نتذاکر فقال ما تذکرون قلنا نذکر الساعۃ قال انہا لن تقوم حتی تروا قبلہا عشر ایات فذکر الدخان والدجال والدابۃ وطلوع الشمس من مغربہا ونزول عیسی بن مریم وخروج یاجوج ومأجوج وثلثۃ خسوف الخ۔ شرح عقائد ص

(واقع ہونیوالے) ہین کیونکہ یہ ایسے امور ہین جو ممکن الوقوع ہین اور مخبر صادق (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے وقوع کی خبر دی ہے۔ حذیفہ بن اسید غفاری فرماتے ہین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایکدن تشریف لائے تو ہم کچھ مذاکرہ کر رہے تھے آنحضرت ؐ نے فرمایا تم کیا ذکر کر رہے ہو ہمنے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر رہے ہین۔ آپ نے فرمایا قیامت نہوگی جب تک تم دس نشان اس سے پہلے نہ دیکھ لوگے پھر آپنے دخان۔ دجال۔ دابۃ الارض طلوع آفتاب از جانب مغرب نزول حضرت عیسیٰ خروج یاجوج ماجوج اور زمین کا خسوف اور یمن سے نکلنے والی آگ کا ذکر فرمایا۔

یہ حدیث حذیفہ بن اسید کی جسکا شرح عقائد مین حوالہ دیا گیا ہے صحیح مسلم مین بصفحہ ۳۹۳ مرقوم ہے اور صحاح مین ایسی بہت سی احادیث موجود ہین جنمین قادیانی اور اسکے حواریون کی تاویلات مذکورہ کی گنجایش ہی نہین ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم مین نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عنوان سے ایک باب منعقد کرکے اوسمین ایک حدیث نقل کی ہے جسکا یہ مضمون ہے کہ عنقریب حضرت ابن مریم حاکم عادل اترینگے صلیب کو توڑینگے اور خنزیر کو قتل کرینگے جزیہ موقوف کرینگے وغیرہ وغیرہ اوس حدیث کے آخر مین راوی حدیث ابوہریرہ کا یہ قول منقول ہے کہ

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکون السجدۃ الواحدۃ خیرا من الدنیا ومافیہا ثم یقول ابوہریرۃ واقرؤا ان شئتم

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا۔	کہ چاہو تو (اس حدیث کی تصدیق کے لئے) یہ آیۃ پڑھ لو جسمین ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے ایسا کوئی نہو گا جو حضرت عیسے علیہ السلام کی وفات سے پہلے اونپر ایمان نہ لائیگا اور اسمین باتفاق اہل اسلام وگروہ مسیحائی میرزائی (بہ) کے ضمیر سے حضرت عیسے مراد ہین اگرچہ (موتہ) کے ضمیر سے مراد مین اختلاف ہے۔ اس سے بلا نزاع بے اختلاف ثابت ہے کہ اس حدیث مین راوی ابوہریرہ اور اوسکے مخرجین امام بخاری ومسلم کے نزدیک حضرت عیسے ابن مریم ہی کا نزول مراد ہے نہ کسی اور نام کے عیسے یا مثالی مسیح کا۔

امام نووی اس حدیث کی شرح مین فرماتے ہین۔ ابوہریرہ رض کے اس قول سے کہ

قوله ثم يقول ابو هريرة رضا قرؤا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ففيه دلالة ظاهرة على ان مذهب ابى هريرة فى الآية ان الضمير فى موته يعود على عيسى صلى الله عليه وسلم شرح مسلم	چاہو تو یہ قول خداوندی پڑھ لو وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته۔ صاف سمجھا جاتا ہے کہ ابوہریرہ کا اس آیت مین یہی قول تھا کہ اسمین لفظ موتہ کی ضمیر حضرت عیسے کی طرف پھرتی ہے۔

اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دمشقی مین جس آنے والے مسیح کا ذکر ہے اوسکے

ويحصر نبي الله عيسى عليه السلام واصحابه حتى يكون راس الثور لاحدهم خيرا من مائة دينار لاحدكم اليوم فيرغب نبي الله عيسى واصحابه فيرسل الله عليهم النغف فى رقابهم فيصبحون فرسى كموت نفس واحدة ثم يهبط نبي الله عيسى عليه السلا	نام کے ساتھہ جابجا نبی اللہ کا لفظ وارد ہے ایک جگہ پر فیحصر نبی اللہ ایک جگہ ثم یھبط نبی اللہ دو جگہ ہے فیرغب نبی اللہ چنانچہ ارشاد ہے خدا کے نبی عیسے علیہ السلام اور اون کے ساتھہ والے (یاجوج ماجوج) کے محاصرہ مین آجائینگے اوسوقت گائے کی